Diksha Rawat, 157, SEC Assignment

संरचनात्मक हिंसा की संकल्पना का वर्णन कीजिए। उदाहरण उद्धृत करते हुए संरचनात्मक हिंसा और प्रत्यक्ष हिंसा में अंतर स्पष्ट कीजिए।

संरचनात्मक हिंसा का शब्द आमतौर पर जोहान गाल्टुंग को जिम्मेदार माना जाता है। अपने 1969 के लेख में, "हिंसा, शांति और शांति अनुसंधान" में, गाल्टुंग ने तर्क दिया कि संरचनात्मक हिंसा ने सामाजिक संस्थानों और हाशिए वाले समुदायों के बीच सामाजिक संगठन की प्रणालियों की नकारात्मक शक्ति को समझाया। इस शब्द से हिंसा की गल्टुंग की अवधारणा को अलग करना महत्वपूर्ण है क्योंकि इसे परम्परागत रूप से परिभाषित किया गया है (युद्ध या अपराध की शारीरिक हिंसा)। गल्टुंग ने संरचनात्मक हिंसा को लोगों की संभावित वास्तविकता और उनके वास्तविक परिस्थितियों के बीच मतभेदों के मूल कारण के रूप में परिभाषित किया। उदाहरण के लिए, क्षमता सामान्य आबादी में जीवन ~~प्रत्याशा~~ प्रत्याशा काफी हद तक लंबी हो सकती है, वास्तविक नस्लवाद, आर्थिक असमानता, या कामुकता जैसे कारकों के कारण वंचित समूहों के सदस्यों के लिए जीवन प्रत्याशा। इस उदाहरण में, संरचनात्मक हिंसा से संभावित और वास्तविक जीवन प्रत्याशा के परिणामों के बीच असंगति।

<u>संरचनात्मक हिंसा का महत्व</u> → संरचनात्मक हिंसा सामाजिक, सांस्कृतिक, राजनीतिक, आर्थिक और ऐतिहासिक ताकतों के अधिक प्रचलित विश्लेषण को सक्षम करती है जो असमानता और पीड़ा को आकार देती है। यह विभिन्न प्रकार के हाशिए के लिए गंभीरता से विचार करने का मौका देता है, जैसे - सेक्सिज्म, नस्लवाद, सक्षमता, आयुवाद, समलैंगिकता और गरीबी - मूलभूत रूप

से कम समान अनुभव वाले जीवित अनुभव बनाने मे। संस्थनात्मक हिंसा कई और अक्सर अंतरण करने वाली बलो को समझाने मे मदद करती है जो व्यक्तियो और समुदायो दोनो के लिए कई स्तरो पर असमानता को बनाए रखती है।
संरचनात्मक हिंसा आधुनिक असमानता की ऐतिहासिक जड़े भी उजागर करती है। हमारे समय की असमानता और पीड़ा अक्सर हाशिए के व्यापक इतिहास के भीतर सामने आती है, और यह ढांचा अतीत के संबंधो के संदर्भ मे वर्तमान को समझाने के लिए महत्वपूर्ण संदर्भ प्रदान करता है। उदाहरण के लिए, उपनिवेशवादी देशो मे हाशिए को अक्सर औपनिवेशिक इतिहास के साथ निकटता से जोड़ता है, जैसे कि अमेरिका मे असमानता दासता, आप्रवासन और नीति के जटिल इतिहास के संबंध मे विचार की जानी चाहिए। इसे अप्रत्यक्ष हिंसा के रूप मे भी जाना जाता है। संस्थनात्मक हिंसा को अक्सर समाज मे मानदंड के रूप मे स्वीकार किया जाता है। मुख्य रूप से, संस्थनात्मक हिंसा उन समाजो के बीच और बीच मे पदानुक्रमित संबंधो का परिणाम है जो उन लोगो को विशेषाधिकार देते है जो अत्याचार करते है, शोषण करते है, हावी होते है। जोहान गाल्टुंग ने तंत्र और संरचनात्मक हिंसा के रूपो का वर्णन किया है, जो है, शोषण, विभाजन, विखंडन आदि। हम इन्हे गाल्टुंग द्वारा दिए गए तर्क के अनुसार समझते है :-

शोषण → यह अन्यायपूर्ण आर्थिक और सामाजिक संबंधो पर आधारित है। यह कठिन संस्थनाओ के अंदर और लंबी कानून क्रमों के आखिर मे होता है। यह एक कट्टरपंथी हिंसा संरचना के मुख्य भाग का प्रतिनिधित्व करता है और ~~इसका~~ इसका अर्थ केवल 'असमान विनिमय' की स्थिति से ज्यादा कुछ नही। 'दलित व्यक्ति' को इस हद तक नुकसान पहुंचाया जा सकता है कि वे बीमारी के कारण या भूखे मर जाते है या गरीबी की एक स्थायी अनैच्छिक स्थिति मे रह जाते है जो आम तौर पर कुपोषण और बीमारी को शामिल करती है। लोग महत्वपूर्ण मनोवैज्ञानिक कारणो के कारण संस्थनात्मक हिंसा को सहन करते है और तर्कसंगत बनाते है। हिंसा की एक संस्थना

Date
DELTA Pg No.

व केवल मानव शरीर पर अपने निशान छोड़ती है, बल्कि मन और आत्मा को भी प्रभावित करती है।

विभाजन → केवल वास्तविकता के सीमित दृश्यों की अनुमति देता है, यह मजबूत और कमजोरों के बीच संबंधों की वास्तविक प्रकृति को अस्पष्ट करने का कार्य करता है। विभाजन हाशिए और विखंडन की प्रक्रियाओं का परिणाम है।

लक्षण ⇒ 1. नागरिकों मे असमानता पैदा करना = हमारी संस्कृतियों के सामाजिक मानदंड, कुछ आर्थिक और कानूनी संस्थानों के अलावा, लोगों के विभिन्न समूहों को अलग तरीकों से प्रभावित करते हैं। इसके कारण, कुछ अल्पसंख्यक या कम पसंदीदा समूह भेदभाव के शिकार हो जाते हैं, इस अर्थ मे कि वे दूसरों के समान संसाधनों या पदों तक नहीं पहुँच सकते हैं।
यदि हम क्रय शक्ति के अंतर को देखते हैं। उच्च सामाजिक वर्गों के लोगों के पास सभी प्रकार के संसाधनों और लाभों तक पहुंच है जबकि कम मजबूत अवस्थिति वाले लोगों को आम तौर पर कम गुणवत्ता वाली सेवाओं के लिए समझौता करना पड़ता।

2. मूल मानव अधिकारों की उपलब्धि को रोकता है = संरचनात्मक हिंसा की अपनी बुनियादी जरूरतों मे से कुछ को पूरा करना है, अस्तित्व, कल्याण, पहचान या स्वतंत्रता।
सामाजिक स्तरीकरण के कारण (जिसके द्वारा कुछ लोगों को अधिक वैध या दूसरों की तुलना मे अधिक अधिकारों के साथ देखा जाता है) जो लोग समाज के निचले क्षेत्रों मे हैं वे अपने उद्देश्यों को प्राप्त नहीं कर सकते हैं या अपनी क्षमता विकसित नहीं कर सकते हैं। यह दो या दो से अधिक समूहों के बीच संघर्ष से जुड़ी होती है, उनमे से एक संसाधनों के बहुमत का स्वामी होता है और इसलिए अन्य सभी प्रकार की वस्तुओं और सेवाओं तक पहुंच बनाना मुश्किल होता है।

3. अन्य प्रकार की हिंसा पर आधारित = गालटुंग द्वारा विक-

सित हिंसा के त्रिकोण का सिद्धांत, उन्नत समाजो के भीतर सभी प्रकार के संघर्षों की उपस्थिति को समझाने की कोशिश करता है। इस समाजशास्त्री के अनुसार, दिखाई देने वाली हिंसा केवल एक प्रणाली का एक छोटा सा भाग होगी जो इसे अप्रत्यक्ष रूप से वैध और समाप्त करती है। इस प्रकार, प्रत्यक्ष हिंसा, दो अन्य प्रकारो के कारण होता है, जो सांस्कृतिक और संरचनात्मक हिंसा है। सांस्कृतिक हिंसा को कला, दर्शन या धर्म जैसे तत्वो की उपस्थिति के साथ करना होगा जो अन्य दो प्रकार की हिंसा को वैध करते है और हमे एक विशिष्ट समूह के खिलाफ कृत्यो को तर्कसंगत बनाने की अनुमति देत है।

प्रकार → गैलतुंग के कार्यों के बाद से, संरचनात्मक हिंसा का सिद्धांत बहुत विकसित हुआ है। आजकल, हम उन समूहो के आधार पर कई प्रकार के प्रकारो के बारे मे बात करते है जो इससे प्रभावित होते है।

• **जातिवाद** → इसमे कुछ नस्लो के सदस्यो को अन्य जातियो के खिलाफ भेदभाव करते हुए इष्ट बनाया जाता है। उदाहरण के लिए, यह बार-बार देखा गया है कि संयुक्त राज्य मे, अफ्रीकी- अमेरिकी नागरिक प्रति वर्ष औसतन कम पैसा कमाते है, उनके खराब शैक्षणिक परिणाम होते है और हिंसक अपराधो मे शामिल होने की संभावना अधिक होती है। कुछ लेखको के अनुसार, संरचनात्मक हिंसा इन समस्याओ का आधार होगी।

• **लिंगभेद** → आजकल, संभवतः सबसे अधिक प्रकार की संरचनात्मक हिंसा सेक्सिज्म है वह है लोगो के लिंग के अनुसार भेदभाव कई विचारको का मानना है कि सामाजिक और सांस्कृतिक संरचनाओ की उपस्थिति के कारण, महिलाओ को सभी प्रकार की समस्याओ का सामना करना पड़ता है जो उन्हे पूरी क्षमता तक पहुंचने से रोकते है। उदाहरण, वे घटनाओ की व्याख्या करने की कोशिश करते है जैसे कि

होमोफोबिया → सामाजिक संरचनाओं द्वारा भेदभाव अधिक एलजी-बीटी सामूहिक है। विषमलैंगिकता के अलावा एक यौन अभिविन्यास वाले लोग अपने जीवन के इस पहलू के कारण सभी प्रकार के नकारात्मक प्रभाव झेलते हैं, खासकर कम विकसित संस्कृतियों में

क्लासिज्म → इसमे एक व्यक्ति की सामाजिक आर्थिक स्थिति के आधार पर होने वाले मतभेदों के साथ करना है। इस प्रकार, उच्चतर वर्गों के व्यक्तियों के पास संसाधनों की अनुपातहीन पहुंच होगी, जबकि निम्न वर्ग के लोगों को अच्छी तरह से जीवन यापन करने में बड़ी कठिनाई होगी।

संरचनात्मक हिंसा और स्वास्थ्य → संरचनात्मक हिंसा की अवधारणा का व्यापक रूप से सार्वजनिक स्वास्थ्य, चिकित्सा मानव विज्ञान और वैश्विक स्वास्थ्य के क्षेत्र में उपयोग किया जाता है। संरचनात्मक हिंसा स्वास्थ्य के क्षेत्र में पीड़ा और असमानता की जाँच के लिए विशेष रूप से उपयोगी है। यह जटिल और अतिव्यापी कारकों पर प्रकाश डाला गया है जो स्वास्थ्य परिणामों को प्रभावित करते हैं, जैसे कि अमेरिका या अन्य जगहों पर विभिन्न नस्लीय या जातीय समुदायों के बीच स्वास्थ्य के मामले में। वैश्विक स्वास्थ्य के क्षेत्र में पॉल किसान के शोध, लेखन, और लागू कार्य ने संरचनात्मक हिंसा की अवधारणा पर महत्वपूर्ण ध्यान दिया है। एक मानवविज्ञानी और चिकित्सक, डॉ किसान ने इस क्षेत्र में दशकों तक काम किया है, संरचनात्मक हिंसा के लेंस का उपयोग करके धन संचय में व्यापक अंतर और दुनिया भर में परिणामों में स्वास्थ्य संबंधी असमानताओं के बीच संबंधों को दिखाने के लिए। उनका काम सार्वजनिक स्वास्थ्य और मानवाधिकारों के रास्ते से उभरता है, ~~और~~ ~~का~~

उदाहरण → हम उन सभी मामलों में संरचनात्मक हिंसा के उदाहरण पा सकते हैं जिनमें कोई व्यक्ति अपनी पहचान के किसी

पहचान जैसे कि उनकी जाति, लिंग, धर्म या यौन अभिविन्यास के कारण किसी प्रकार की स्थिति, अच्छा या सेवा प्राप्त नहीं कर सकता है। उदाहरण, कुछ देशों में महिलाएं कानून द्वारा नहीं चल सकती हैं। संरचनात्मक हिंसा का यह स्पष्ट मामला होगा।

विवाद → यद्यपि संरचनात्मक हिंसा का सिद्धांत आज व्यापक है, कई वैज्ञानिक और विचारक मानते हैं कि यह विभिन्न समूहों द्वारा उत्पन्न समस्याओं के लिए एक संतोषजनक स्पष्टीकरण नहीं है।

प्रत्यक्ष और संरचनात्मक हिंसा में अंतर

प्रत्यक्ष हिंसा का अर्थ वही है जो हिंसा के प्रचलित अर्थ में होता और जिसका संबंध शारीरिक चोट तथा पीड़ा पहुँचाने, जैसे हत्या करने, पीटने और भला बुरा कहने से है चाहे वे युद्ध में हों या अंतर्वैयक्तिक परिस्थितियों में हों। प्रत्यक्ष हिंसा व्यक्तिगत, दिखाई देने वाली और सुस्पष्ट होती है जबकि अंतर्वैयक्तिक संबंध में हिंसा डकैती, प्रतिशोध या प्रतिष्ठा के लिए साधन के रूप में प्रयुक्त हो सकती है और राज्य, राजनीतिक प्रयोजनों के लिए संगठित हिंसा का प्रयोग करते हैं कारावास प्रणालियों, नजरबंदी शिविरों, सैन्य बलों और नागरिक सेना में हिंसा की क्षमता को संस्था का रूप दिया गया है। **नात्सी जर्मनी** ने लाखों यूरोपीय यहूदियों और अन्य नृजातीय अल्पसंख्यक समूहों की हत्याएँ करवाई हैं। **पोल पोट** ने डर पैदा कर अपने शासन को मजबूत करने के लिए 1970 के दशक के उत्तरार्द्ध में कम से कम दस लाख कम्बोडियाइयों को मार डाला। नरसंहार प्रत्यक्ष हिंसा का प्रमुख रूप है जो कि एक समूह द्वारा दूसरे पर किया जाता है। परंतु दुर्बल पक्ष द्वारा बहुत कम प्रतिहिंसा की जाती है।

संरचनात्मक हिंसा में मानवीय कठिनाइयाँ, जैसे गरीबी, भूख, दमन

Date
DELTA Pg No.

और सामाजिक बहिष्कार के कारण उत्पन्न असमानतावादी और भेदभावपूर्ण व्यवहार आता है। संरचनात्मक हिंसा सामाजिक प्रणालियों में स्पष्ट दिखाई देती है और शोषणकारी उपायों से जारी रहती है। भेदभाव के फलस्वरूप लोग बुनियादी सुविधाओं, जैसे अच्छी शिक्षा, आवास और काम करने के अवसरों से वंचित रहते हैं। आत्म-संतुष्टि के

संरचनात्मक हिंसा में मानवीय कठिनाइयाँ, जैसे गरीबी, भूख, दमन और सामाजिक बहिष्कार के कारण उत्पन्न असमानतावादी और भेदभावपूर्ण व्यवहार आता है। संरचनात्मक हिंसा सामाजिक प्रणालियों में स्पष्ट दिखाई देती है और शोषणकारी उपायों से जारी रहती है। भेदभाव के फलस्वरूप लोग बुनियादी सुविधाओं, जैसे अच्छी शिक्षा, आवास और काम करने के अवसरों से वंचित रहते हैं। आत्म-संतुष्टि के अवसरों का अभाव, जाति, धर्म, आर्थिक स्तर या आयु हो सकती है। मानव अधिकारों और सम्मान की अवहेलना के कारण प्रत्येक मानव का अधिकतम विकास नहीं हो पाता है। यदि लड़कियों की शिक्षा की आवश्यकता लिंग भेद के कारण पर्याप्त रूप से नहीं हो पाती है तो इससे असमान जीवन स्थिति बन जाती है। बहुत से समाजों में कुछ लोगों को प्रोटीन या स्वास्थ्य देखभाल से वंचित रखा जाता है जबकि कुछ व्यक्ति विलासपूर्ण जीवन व्यतीत करते हैं। इसके अप्रत्यक्ष और कपटपूर्ण स्वरूप होने के कारण बहुधा संरचनात्मक हिंसा मानव मूल्यों को हानि पहुँचाने और जीवन अवधि कम करने में धीरे-धीरे काम करती है।

चूँकि युद्ध ही शांति रहित अवस्था का एक प्रकार है, इसलिए शांति के समानान्तर सुस्पष्ट हिंसा अधिक है। परन्तु यह आवश्यक नहीं कि प्रत्यक्ष हिंसा न होने का अभिप्राय अच्छा जीवन व्यतीत करने की दशाएँ संतोषजनक है। संरचनात्मक हिंसा की अवधारणा राजनीतिक दमन और आर्थिक निराशा में अंतर्निहित

Date
DELTA Pg No.

संघर्ष के गहरे कारण समझने मे हमारी सहायता करती है। व्यक्तिगत हिंसा द्वारा सकल सामाजिक अन्याय बनाए रखा जा सकता है। संरचनात्मक हिंसा समाज मे अधिक आसानी से देखी जा सकती है, वह बल और दमन से नियंत्रित की जाती है। जब बाध्यकारी प्रक्रियाएँ प्रभावकारी होती है तब संरचनात्मक हिंसा को काफी लंबे समय तक चुनौती नही दी जाती है। फिर भी, शोषणकारी दशाएँ लंबे समय तक बनी रहने से अंतर्गोत्वा प्रबल प्रतिरोध उत्पन्न करती है जैसा कि अफ्रीका और एशिया मे पाश्चिमी औपनिवेशिक शासन के विरुद्ध स्वतंत्रता आंदोलन के रूप मे व्यक्त हुए।

कुछ सांस्कृतिक तत्वो, जैसे धर्म, विचारधारा और कला जो हमारे अस्तित्व के प्रतीकात्मक क्षेत्र" को प्रभावित करते है मूल्य औचित्य प्रतिपादन और उनके साधनो के वैधीकरण प्रत्यक्ष और संरचनात्मक हिंसा के संभव स्त्रोत हो सकते है। धर्म मे चुने गए लोगो और उनकी स्वीकृत सीमाओ से परे बाहरी लोगो के बीच स्पष्ट अंतर है। राज्य विचारधारा या नृजातीयता द्वारा समर्थित राष्ट्रीयता युद्ध को बढ़ावा देने के लिए एक साधन रहा है। संरचनात्मक हिंसा की कुछ श्रेणियाँ, जैसे सत्तावाद, या लिंग और प्रजाति पर आधारित भेदभाव को विशेष रूप से सांस्कृतिक मानदंडो द्वारा अनदेखी की जाती है। समाजीकरण प्रक्रिया अन्य लोगो के बारे मे जानकारी और उनकी छवि का मिथ्या-वर्णन करते रहता है। स्पष्ट और प्रच्छन्न हिंसा दोनो की सांस्कृतिक परते है, सांस्कृतिक व्यवहार को हिंसा के दो मुख्य प्रकारो से पूर्णतः पृथक नही किया गया है। सांस्कृतिक हिंसा के फलस्वरूप न्यूनीकरण संरचनात्मक और प्रत्यक्ष हिंसा मे कमी के रूप मे व्यक्त है।